

SA.2710.3.2023.JD

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY W CZ. V I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZ. IV I V

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Sukcesywna dostawa ryb, mrożonek, mięsa i prod. mięsno-wędliniarskich, prod. mleczarskich oraz różnych prod. spożywczych do pięciu placówek oświatowych w okresie od I 2024 do VI 2024 na terenie miasta Nidzica”

**w części IV Dostawa produktów mleczarskich oraz w
części V Dostawa mięs i produktów mięsno – wędliniarskich wieprzowych i drobiowych**

Na podstawie art. 260 i art. 259 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zawiadamiam, że postępowanie: **„Sukcesywna dostawa ryb, mrożonek, mięsa i prod. mięsno-wędliniarskich, prod. mleczarskich oraz różnych prod. spożywczych do pięciu placówek oświatowych w okresie od I 2024 do VI 2024 na terenie miasta Nidzica”** w części IV Dostawa produktów mleczarskich oraz w części V Dostawa mięs i produktów mięsno – wędliniarskich wieprzowych i drobiowych zakończyło się unieważnieniem.

części IV Dostawa produktów mleczarskich

Zamawiający unieważnia postępowanie w części IV: Dostawa produktów mleczarskich na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Postępowanie o udzielenie zamówienia w części IV: Dostawa produktów mleczarskich zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 89 297,34 zł brutto i udostępnił tę informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania Platforma e-zamówienia oraz na http://bipcuw.nidzica.pl/zamowienia_publiczne przed otwarciem ofert, które miało miejsce 28 listopada 2023 roku.

Zamawiający po przeanalizowaniu swoich możliwości finansowych informuje, że nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ oferta, która uzyskała najwyższą punktację przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia

lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

część V Dostawa mięs i produktów mięsno – wędliniarskich wieprzowych i drobiowych

Zamawiający unieważnia postępowanie w części V Dostawa mięs i produktów mięsno – wędliniarskich wieprzowych i drobiowych na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Postępowanie o udzielenie zamówienia w części V Dostawa mięs i produktów mięsno – wędliniarskich wieprzowych i drobiowych zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Odrzucenie ofert w przedmiotowym postępowaniu następuje na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 tj. Zamawiający odrzuca ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, jeśli zawiera błąd w obliczeniu ceny lub kosztu.

W wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do dnia 28 listopada 2023 roku do godz. 8:00 została złożona jedna oferta, która podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych uzasadnione jest zatem unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w SWZ w Rozdziale XV w ust. 2 i 3 wskazał „2. Wykonawca w formularzu ofertowym w formularzu cenowym w tabeli zawierającej wykaz asortymentu:

- 1) dla każdego produktu określi cenę netto, którą przemnoży przez ilość produktów w danym wierszu i wpisze we wskazaną pozycję,
- 2) dla każdego produktu określi prawidłową stawkę VAT obowiązującą w okresie od stycznia 2024 r. do czerwca 2024 r.,
- 3) dla każdego produktu określi cenę brutto tj. cenę netto powiększy o należny podatek VAT. W przypadku gdy stawka VAT wynosi 0%, wpisze taką stawkę,
- 4) cenę brutto dla każdego produktu przemnoży przez ilość produktów w danym wierszu i wpisze we wskazaną pozycję.

3. Suma wszystkich wartości łącznych netto stanowi cenę netto za wykonanie przedmiotu zamówienia. Suma wszystkich wartości łącznych brutto w danej tabeli będzie łączną ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia dla wszystkich jednostek. Wykonawca jest zobowiązany cenę tą przedstawić również w podziale na każdą z pięciu placówek. Suma cen wykazanych w podziale na placówki musi odpowiadać łącznej cenie brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia.” oraz w ust 5 „5.Cena ogółem brutto wskazaną w formularzu ofertowym zamawiający odczyta w trakcie otwarcia ofert i przyjmie do porównania w trakcie oceny ofert. Cena (wartość ogółem) w ofercie musi być wyrażona w polskich złotych, liczbowo i słownie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Cena musi zawierać należny podatek VAT. Prawidłowe ustalenie stawki należnego podatku VAT należy do obowiązków Wykonawcy, zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym.”

Wykonawca w formularzu oferty zobowiązany był do określenia prawidłowej stawki VAT obowiązującej od stycznia 2024 roku do czerwca 2024 roku dla każdego produktu. Właściwe ustalenie stawki VAT odnoszącej się do konkretnego produktu przedmiotu zamówienia należy do Wykonawcy, co Zamawiający wskazał w Rozdziale XV SWZ.

W związku z brakiem na dzień składania oferty przepisów przedłużających obniżenie podatku VAT na produkty, które mają być dostarczane w ramach przedmiotowego postępowania w okresie od 1 stycznia do końca czerwca 2024 należało zastosować podatek VAT, o czym Zamawiający informował również w wyjaśnieniach opublikowanych na platformie E-zamówienia w dniu 22.11.2023 r. Zatem niewłaściwe zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT nie podlega poprawie. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że Wykonawca w złożonej ofercie dokonał obliczenia ceny

brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług, co stanowi błąd w obliczeniu ceny w myśl art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

Zamawiający zatem odrzuca ofertę Wykonawcy jako zawierające błąd w obliczeniu ceny.